



Procedura

opracowywania i okresowego przeglądu

programów kształcenia

Wydanie:	I	Obowiązuje od:	22 grudnia 2014 r.
Uwagi do procedury należy zgłaszać do:		Biuro Zarządzania Jakością Kształcenia (biurojakosci@wum.edu.pl)	



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



§ 1

1. Procedura określa:
 - a) szczegółowe zasady opracowywania i okresowego przeglądu programów kształcenia,
 - b) dokumentację programu kształcenia, stanowiącą podstawę zatwierdzenia, realizacji, oceny i doskonalenia danego programu.
2. Procedura dotyczy programów kształcenia dla studiów I, II stopnia i jednolitych magisterskich.
3. Zapisy procedury wynikają z:
 - a) przepisów zawartych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym, zwanej dalej „Ustawą”,
 - b) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, zwanego dalej „Rozporządzeniem”,
 - c) kryteriów oceny programowej i instytucjonalnej Polskiej Komisji Akredytacyjnej.
4. Celem procedury jest:
 - a) uregulowanie, wsparcie oraz zapewnienie jakości i ciągłości procesu projektowania, oceny i doskonalenia programów kształcenia,
 - b) dostarczenie wytycznych dla osób zaangażowanych w ww. proces,
 - c) zapewnienie najwyższej jakości programów kształcenia realizowanych w Uczelni oraz ich ciągłego doskonalenia.

§ 2

Program kształcenia dla określonego kierunku i poziomu kształcenia oraz dla określonego profilu lub profili kształcenia obejmuje:

- a) opis zakładanych efektów kształcenia,
- b) program studiów, stanowiący opis procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania tych efektów.

§ 3

Odpowiedzialność w zakresie opracowywania i okresowego przeglądu programów kształcenia

1. **Nauczyciele akademicki** odpowiedzialni za poszczególne przedmioty lub moduły kształcenia – opracowują i corocznie aktualizują sylabusy przedmiotów.
2. **Kierownicy jednostek dydaktycznych** – zatwierdzają sylabusy przedmiotów, zgłaszają Dziekanowi propozycje zmian do programów kształcenia i/lub nowych programów kształcenia.
3. **Rady Programowe Wydziału** – opracowują nowe programy kształcenia, dokonują corocznego przeglądu i oceny obowiązujących programów kształcenia, opracowują i zgłaszają Dziekanowi propozycje zmian do obowiązujących programów kształcenia.
4. **Samorząd Studentów** – opiniuje nowe programy kształcenia oraz zmiany do obowiązujących programów kształcenia, zgłasza Dziekanowi propozycje zmian do programów kształcenia.
5. **Dziekan i Rada Wydziału** – zatwierdzają nowe programy kształcenia oraz zmiany do obowiązujących programów kształcenia, w tym plany studiów na dany rok akademicki.
6. **Prorektor ds. Dydaktyczno-Wychowawczych** – zatwierdza plany studiów na dany rok akademicki.
7. **Senat Uczelni** – zatwierdza efekty kształcenia dla danego kierunku studiów.
8. **Rady Pedagogiczne Wydziału** – dokonują corocznej analizy wyników kształcenia studentów na danym roku studiów, w tym pod kątem osiągnięcia założonych efektów oraz adekwatności określonych w programie zasad oceniania studentów oraz zgłaszają Dziekanowi propozycje zmian do programów kształcenia.

9. **Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia** – dokonuje corocznej oceny osiągnięcia efektów kształcenia dla kierunków prowadzonych na Wydziale (na podstawie wyników kształcenia i postępów studentów, ankiet badania opinii studentów, absolwentów i pracodawców, protokołów z Rad Programowych i Pedagogicznych), zgłasza Dziekanowi propozycje zmian do programów kształcenia.

§ 4

W procesie opracowywania i okresowego przeglądu programów kształcenia uwzględniana jest **opinia interesariuszy zewnętrznych Uczelni**. Pracodawcy zgłaszają uwagi do programów za pośrednictwem swoich przedstawicieli w Radach Programowych Wydziału, Wydziałowym Zespole ds. Jakości Kształcenia i/lub uczelnianej Radzie Pracodawców, jak również poprzez ankietę badania opinii pracodawców.

§ 5

Podczas opracowywania i okresowego przeglądu programów kształcenia należy zwrócić uwagę:

1. W przypadku kierunków nieregulowanych:
 - a) Czy efekty kierunkowe zostały uszczegółowione w stosunku do efektów obszarowych oraz czy są spójne i adekwatne do kierunku studiów?
 - b) Czy w wypadku studiów I oraz II stopnia realizowanych na tym samym kierunku i profilu efekty kierunkowe dla studiów II stopnia odzwierciedlają zakładany postęp wiedzy i umiejętności studentów?
 - c) Czy efekty kierunkowe zostały zdefiniowane w taki sposób, że możliwe jest stwierdzenie, że zostaną osiągnięte przez studenta (są konkretne, sprawdzalne i mierzalne)?
2. W przypadku wszystkich kierunków studiów: Czy podział na przedmioty i/lub moduły jasno odzwierciedla logikę struktury programu kształcenia?

§ 6

Dokumentacja programów kształcenia

1. Dokumentacja związana z programem kształcenia powinna składać się z następujących elementów:
 - a) ogólna charakterystyka prowadzonych studiów,
 - b) opis zakładanych efektów kształcenia,
 - c) opis programu studiów,
 - d) opis warunków realizacji programu kształcenia,
 - e) informacje uzupełniające.
2. Zakres dokumentacji stanowi załącznik nr 1 do niniejszej procedury.
3. Dokumentację przygotowaną przez Rady Programowe, zatwierdza Dziekan Wydziału.

§ 7

Sylabusy przedmiotów

1. Dla każdego przedmiotu objętego programem studiów powinien zostać opracowany sylabus.
2. Ogólnouczelniany wzór sylabusa, zgodny ze wzorem w elektronicznym systemie E-Sylabus, stanowi załącznik nr 2 do niniejszej procedury.
3. Sylabusy powinny zostać udostępnione studentom najpóźniej na jeden dzień przed rozpoczęciem roku akademickiego.

§ 8

System E-Sylabus

1. W celu wzmocnienia i uregulowania procesu zarządzania programami i efektami kształcenia w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym, w tym zwiększenia przejrzystości i standaryzacji sylabusów przedmiotów oraz podniesienia efektywności analiz związanych z oceną jakości programów kształcenia oraz oceną osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, wprowadza się w Uczelni elektroniczny system E-Sylabus.
2. Sylabusy na rok akademicki 2015/2016 są opracowywane z wykorzystaniem systemu E-Sylabus.

§ 9

Procedura została skonsultowana ze społecznością akademicką Uczelni.